

Fra: Siri A. Meling
Sendt: mandag 13. januar 2025 22:55
Til: Dokumentsenter
Emne: VS: Feil om gehalter

Til registrering

Fra: Henrik Schiellerup <Henrik.Schiellerup@NGU.NO>
Sendt: søndag 12. januar 2025 11:32
Til: Siri A. Meling <Siri.Meling@eigersund.kommune.no>
Kopi: Kari Aslaksen Aasly <Kari.Aasly@NGU.NO>; Torkil Sørli Røhr <Torkil.Rohr@NGU.NO>
Emne: SV: Feil om gehalter

You don't often get email from henrik.schiellerup@ngu.no. [Learn why this is important](#)

Hei Siri.

Med ref til e-posten fra Steinar Mellgren. Vi har simpelt hen ikke kapasitet til å svare ut alle henvendelsene fra den kanten. Jeg vet ikke om den utklippede teksten er fra plandokumentet, men tar gjerne en prat hvis det faktisk er tilfellet. Jeg er ikke kjent med at NGU har uttalt seg om kostnadene ved de metallurgiske prosessene som trengs for å ekstrahere vanadium fra magnetittkonsentratene. Jeg er heller ikke kjent med at NGU har uttalt at det trolig finnes mer attraktive fosfatkilder i andre deler av Norge. Når det gjelder tallene det refereres til i Mellgrens vedlegg så sikrer JORC-estimaten til Norge Mineraler at antakelsen om gehalter og tonnasjer i de områdene selskapet undersøker er statistisk korrekt.

NGU kartla de fosfatførende sonene på tidlig 2000-tallet. Vi gjennomførte i tillegg noen få borer i 2007, og har hatt enkelte befaringer frem til Norge Mineraler ble aktive i området. NGU har kartlagt og prøvetatt alle de tre fosfatrike sonene, men har primært flagget et område fra Øygrei over Tekse og Bilstad til Ualand. På overflaten er dette området ca 70m x 8500m i areal og inneholder 10,2% apatitt, 12,4% ilmenitt og 7,3% vanadiumholdig magnetitt. Disse tallene er basert på overflateprøver og to korte borkjerner, og tallet representerer et grovt ressursanslag. Det er ingen statistisk kontroll på dette tallet – det er ikke NGUs oppgave – og tallet kan ikke sammenliknes med en ressursberegning i overensstemmelse med JORC.

Som leteselskap har Norge Mineraler flere hensyn å ta når de velger deres mål, og de har et mye større datasett som beslutningsgrunnlag. Selskapet har tydeligvis valgt Storeknuten som primærområde. De er samtidig underlagt dokumentasjonskrav som krever at ressursens sammensetning og størrelse kan verifiseres statistisk, og JORC-estimatet må anses som korrekt for det området selskapet undersøker. NGUs tall er korrekte for området vi har kartlagt med de begrensninger som er beskrevet over, og representerer et eksempel på hva de fosfatrike sonene kan inneholde. NGU uttaler seg IKKE om resultater og estimer til leteselskaper og har IKKE tilgang til de underliggende data eller forretningsmessige vurderinger. Det er selskapet selv og deres konsulenter som vurderer hvilket forhold mellom tonnasje og kvalitet som vil være drivverdige – de to tallene er til en viss grad gjensidig avhengige.

Jeg håper dette er oppklarende.

Med vennlig hilsen,

Henrik Schiellerup



Henrik Schiellerup, PhD
Avdelingsdirektør, Ressurser og miljø

Mobil: 99091747
henrik.schiellerup@ngu.no
www.ngu.no

Fra: Mellgren Steinar <steinar@argoengineering.no>

Sendt: søndag 12. januar 2025 08:37

Til: May Britt Myhr <May.Britt.Myhr@NGU.NO>; Henrik Schiellerup <Henrik.Schiellerup@NGU.NO>;
post@dirmin.no; Erik Thime <erik.thime@dalane-tidende.no>; Siri Meling
<Siri.meling@eigersund.kommune.no>

Emne: Feil om gehalter

Hei ALLE

Dette kan se ut som en bagatell. Innvirkningen av feilen vil gi store positive utslag på malmverdiberegninger. Må derfor korrigeres!

Med vennlig hilsen
Steinar Mellgren

Holan 15
4373 Egersund

Telefon : 90817227