



Eigersund kommune – Saksframlegg politisk sak

Dato: 17.10.2025
Arkiv: :FA-L12, PL-
19910001, GBR-46/372,
GBR-46/1062
Arkivsaksnr.:
25/3015
Journalpostløpenr.:
2023099882

Avdeling:
Enhet:
Saksbehandler:
Stilling:
Telefon:
E-post:

Samfunnsutvikling
Plankontor
Karin Raniay
Planrådgiver
489 14 891
karin.raniay@eigersund.kommune.no

Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av veglinje og plassering av beplantning Gruset

Sammendrag:

Det er søkt om mindre justeringer på parkeringsplassen på Feyer Brygge, gnr. 46 bnr. 1062 mfl. Forslagsstiller ønsker å rette opp vei med bredde 6,5 m iht. vedlagt plankart, samt utvide veggrunn – grøntareal (rabattene) fra 1 meter til 2 meter for bedre tilrettelegging for beplantning av trær. Endringen vil gi en bedre og penere løsning av vei, og vil bedre ivareta den midlertidige situasjonen før søndre del av reguleringsplanen blir realisert. Dette vurderes å kunne behandles som en reguleringsendring etter forenklet prosess og vurderes ikke å berøre statlige og regionale myndigheter. Kommunedirektøren anbefaler derfor at endringen vedtas som omsøkt jfr. at det bidrar til et mer helhetlig og grønt byrom.

Kommunaldirektørens vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet prosess i reguleringsplan for planID 19910001-03 - Detaljregulering for Feyer Brygge Gnr. 46 Bnr. 1062 mfl som medfører følgende endringer i plankartet:

- Rette opp kjøreveien for å tillate en bredde på 6,5 meter langs hele strekningen.
- Utvide veggrunn – grøntareal (rabattene) fra 1 meter til to meter for å tilrettelegge for bedre beplantning av trær langs parkeringsplassen.
- Justering av parkeringsplassene for bobiler iht. utvidede rabatter.

Saksgang:

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

Eventuell tidligere politisk behandling:

Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av veglinje og plassering av beplantning Gruset

Eigersund kommune har mottatt en søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess i tilknytning til planID 19910001-03, detaljregulering for Feyer Brygge Gnr. 46 Bnr. 1062 mfl.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

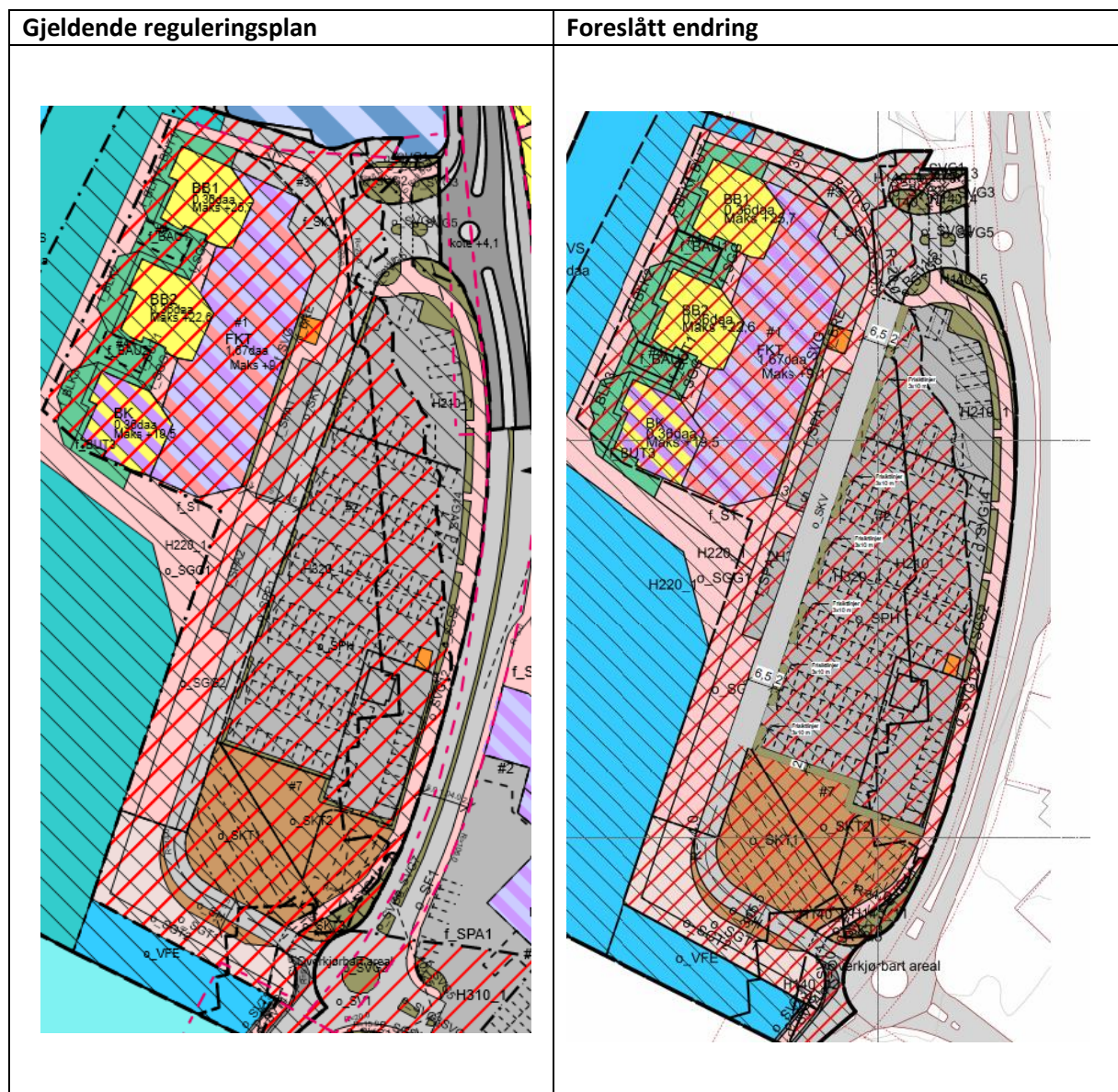
1. Kort presentasjon av hva saken gjelder
2. Gjennomgang av uttaler

3. ROS-analyse og konsekvensvurdering
4. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

1. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling og som omfatter følgende forhold i plankartet:

- Rette opp kjøreveien for å tillate en bredde på 6,5 meter langs hele strekningen.
- Utvide veggrunn – grøntareal (rabattene) fra 1 meter til to meter for å tilrettelegge for bedre beplantning av trær langs parkeringsplassen.
- Justering av parkeringsplassene for bobiler iht. utvidede rabatter. Markert i plankartet med liten stippet linje.



2. Gjennomgang av uttaler

Grunneiere er varslet. Statlige og regionale myndigheter vurderes ikke å være berørt, da endringene er svært minimale og avgrenset innafor allerede regulert og godkjent parkeringsområde.

3. ROS og konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

3.1 ROS-sjekklister

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred		X	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflo		X	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.						
Vindutsatte områder		X	1	1		
Nedbørutsatte områder		X	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvake områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/inngrepssvake områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1		
Viltområde		X	1	1		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restrisjonsområder		X	1	1		
Kulturminne-/miljø/ SEFRAC		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		X	1	1		
Friluftinteresser – friluft- og friområder		X	1	1		
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1		
Havn, kaianlegg		X	1	1		

Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
Forurensningskilder						
Industri		X	1	1		
Bolig		X	1	1		
Landbruk		X	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		X	1	1		
Støv		X	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		Vedlagt vurdering fra Enida
Andre farlige/spesielle områder/forhold						
Risikofylt industri mm		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
Transport						
Ulykke med farlig gods		X	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
Trafikksikkerhet						
Ulykke i av-/påkjørsler		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø						
Tilfredsstillende krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1		
Vesentlig virkning for natur og miljø?		X	1	1		
<p>Konklusjon:</p> <p>Ingen kjente konsekvenser – Det er lagt ved en vurdering fra Enida hvor det bekreftes at planlagt plassering av tilbygg ikke vil være i konflikt eller utgjøre noen fare for drift av trafostasjonen. Det er ikke høyspent installasjoner utendørs på Svanevann trafostasjon. Sikkerhet og avstander til høyspentinstallasjoner, i dette tilfellet transformator er ivaretatt i form av betongvegger og dører. Det vil også bli satt inn brannsensor for brannovervåking. Denne vil bli tilknyttet eksisterende brannvarslingsanlegg.</p>						

3.2 Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

3.3 Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

3.4 Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

3.5 Universell utforming

Ingen kjente konsekvenser.

4. Vurdering om det er reguleringsendring etter forenklet prosess

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet prosess jfr. pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for

"reguleringsendring etter forenklet prosess». I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov.

Selv om reguleringsendring etter forenklet prosess behandles noe enklere etter §12-14 enn ordinær reguleringsendring gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg.

Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Men det er i §12-14 stilt klare vilkår som ramme for om saken kan behandles etter den bestemmelsen. Vi har vurdert endringen opp mot vilkårene som er gitt i plan og bygningsloven for å kunne behandle endringen som en reguleringsendring etter forenklet prosess:

- Endringene vil i liten grad påvirke gjennomføringen av planen for øvrig. Endringene medfører at en får en mer helhetlig vei med samme bredde langs hele strekningen. De fører også til at beplantning av trær vil være mer gjennomførbart på rabattene og at området i sin helhet fremstår som et mer attraktivt byrom.
- Den går ikke utover hoveddrammene i planen som fremdeles er parkering.
- Den berører heller ikke hensynet til viktige natur- og friluftsområder jfr. at dette er en parkeringsplass.

Kommunedirektøren vurderer derfor at endringen kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet prosess. Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av plankart og tilføyelse av bestemmelse av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det dermed komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt.1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling i planID 19910001-03 - detaljregulering for Feyer Brygge Gnr. 46 Bnr. 1062 mfl som medfører følgende justering i plankartet:

- Rette opp kjøreveien for å tillate en bredde på 6,5 meter langs hele strekningen.
- Utvide veggrunn – grøntareal (rabattene) fra 1 meter til to meter for å tilrettelegge for bedre beplantning av trær langs parkeringsplassen.
- Justering av parkeringsplassene for bobiler iht. utvidede rabatter.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Driftsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Investeringsmessige forhold	Inneværende år	Neste år	År 3
Sum			

Alternative løsninger:

Dokumenter - vedlagt saken: