

Velkommen til spor 2

**Terje Gjertsen og
Kristina Klæboe**





Tema spor 2 :

Del 1: Utlevering av mat fra serveringssteder

- Tolkningsuttalelse fra NFD

Del 2: Prikktildelingssystemet

- Skjerpende omstendigheter og uforsvarlig drift

Del 3: Rapporter fra andre myndigheter og samarbeid

- Praktiske eksempler og spørsmål



Del 1: Utlevering av mat fra serveringssteder

- **Digital kaffekopp i september**
- **Tolkningsuttalelse fra Nærings- og fiskeridepartementet**
- **Erfaringsutveksling**

Digital kaffekopp 1.september

- Nærings- og fiskeridepartementet deltar på digital kaffekopp 1. september kl. 8.30-09.15
- Mer info og påmelding på www.fkas.no



Foto: pixabay.com

Wolt-budene til Høyesterett

Bakgrunn

I 2024 saksøkte tre Wolt-bud selskapet
De krevde å bli regnet som fast ansatte

Tingretten (april 2025)

Budene vant i **Oslo tingrett**

Retten slo fast at de skulle ha faste ansettelses

Stillingsprosenten var ulik for de tre

Lagmannsretten (februar 2026)

Wolt anket dommen

Flertallet i lagmannsretten mente at budene ikke er arbeidstakere

Tapte rettssak i april - nå ansetter de flere bud

Leveringsselskapet Wolt vil ansette flere bud fast.
Fagforeninga mener det ikke holder, og krever at alle bud
ansettes.



[Jenny Dahl Bakken](#)
Journalist

[Rushda Syed](#)
Journalist

Publisert 4. sep. 2025 kl. 15:16
Oppdatert 4. sep. 2025 kl. 17:38

Hva skjer nå?



Saken skal behandles i Høyesterett

Hvorfor er saken viktig?

- Den kan avgjøre hvilke rettigheter bud i plattformøkonomien har
- Kan få betydning for lignende saker i Norge

Foto: pixabay

HØYESTERETTS ANKEUTVALG

Høyesterett skal avklare Wolt-budenes status

En arbeidsrettslig prinsippsak skal avklare hvor grensen går mellom selvstendig oppdragstaker og arbeidstaker i plattformøkonomien. - Det er svært viktig at Høyesterett nå skal behandle spørsmålet, sier LO-advokat Lars Christian Fjeldstad.



Tolkningsuttalelse fra Nærings- og fiskeridep.

Serveringsloven § 2 – bevillingsplikt

- Næringsetaten ba departementet presisere hvilke momenter som er relevante ved vurdering av bevillingsplikt
- Bakgrunnen er fremveksten av nye serveringskonsepter, blant annet Foodora og Wolt
- Spørsmålet er hvor grensen går mellom serveringssted og virksomheter som faller utenfor loven

Når kreves serveringsbevilling?

Serveringsbevilling kreves når:

- det drives **næringsmessig servering** av mat og/eller drikke
- forholdene ligger til rette for **fortæring på stedet**

Relevante momenter i vurderingen

- hva som selges
- om maten tilberedes og serveres ved bestilling
- om kunden kan fortære maten på stedet eller i nærheten
- hvordan virksomheten faktisk fremstår
- formålet med virksomheten
- varighet og regelmessighet



Foto: Pixabay

Avgrensning og konklusjon

Omfattes normalt av loven

- restauranter, kafeer, puber
- gatekjøkken, kiosker og bensinstasjoner med servering

Faller normalt utenfor

- catering
- enkeltstående, kortvarige arrangementer
- rene utkjøringsvirksomheter

Konklusjon

Virksomheter som **utelukkende baserer seg på utkjøring** faller etter dagens lovforståelse utenfor serveringsloven

Departementet peker samtidig på at utviklingen i bransjen kan gi behov for **regelverksendringer**



Del 2:

Prikktildelingssystemet

- **Prikktildelingssystemet kort gjennomgang**
- **Skjerpende omstendigheter**
- **Uforsvarlig drift**



Prikktildelingssystemet

- Standardisert, obligatorisk system som omfatter spesifiserte overtredelser
- Opptjeningsperiode på to år
- Antall prikker indikerer overtredelsens grad av alvorlighet, de alvorligste medfører åtte prikker
- Innslagspunkt for inndragning - 12 prikker
- Likeartede brudd avdekket ved samme kontroll skal anses som ett enkelt brudd
- Obligatorisk minstereaksjon på én ukes inndragning
- Kommunen gis fortsatt en skjønnsadgang ved særlige forhold
- Avgjørelser om prikktildeing anses som enkeltvedtak

Alkoholforskrift § 10-3

- **8 prikker:** mindreårige, bistandsplikt, forsvarlig drift, hindring av kontroll
- **4 prikker:** salg/skjenking åpenbart påvirket, tidsbestemmelser, gruppe 3 til 18–19-åring, alderskrav knyttet til de som selger/skjenker
- **2 prikker:** adgang/bortvisning åpenbart påvirket, internkontroll, omsetningsoppgave/-gebyr, styrer/stedfortreder, narkotika og diskriminering
- **1 prikk:** alkoholfrie alternativer, skjenkemengde, plassering, medbrakt alkohol, reklame, vilkår og andre forhold



Foto: Pixabay

Eksempel

Tidslinje to års periode ----->



Tidslinje

Kontroll
03.03.24

Kontroll
04.04.25

Bortfall 4 prikker
03.03.26

Uforsvarlig drift

- Kan bygge på **enkelthendelser** eller på drift som samlet sett er uforsvarlig **over tid**
- Brudd gir som utgangspunkt **8 prikker**
- Dersom flere ulike overtredelser avdekkes i samme kontroll, kan kommunen:
 - tildele prikker for **hvert enkelt forhold**, eller
 - vurdere forholdene **samlet som uforsvarlig drift**
- Vurderingen må knyttes til **alvor, omfang og helhetsbildet**



Særlige forhold §10-4

- Kommunen kan gi **færre prikker** dersom det foreligger **helt spesielle og svært formildende** omstendigheter
- Kommunen kan gi **flere prikker** dersom det foreligger **svært skjerpene** omstendigheter
- Tilfellet ligger klart utenfor en normal variasjon av de ulike typetilfellene
 - klanderverdighet
 - overtredelsens grovhet
 - hva har bevillingshaver gjort for å rette opp forholdet?
- Må **begrunnes særskilt i vedtaket!!!!!!**



Momenter i vurderingen

Helt spesielle og svært formildende omstendigheter

- Det skal mye til for å redusere prikketallet
- Forholdet må være **svært unnskyldelig**

Svært skjerpende omstendigheter

- Det skal **mindre til for å skjerpe** enn for å redusere reaksjonen
overtredelsen er klart mer alvorlig enn normaltillfellene

Eksempler:

- skjenking til mindreårige med svært lav alder
- kraftig påvirket person
- mange likeartede overtredelser





Overdragelse av virksomhet

- **Ved overdragelse av virksomheten begynner ny periode på overdragelsestidspunktet, jf. alkoholloven § 1-10 første ledd.**
- **Inndragning etter overdragelse**
 - Dersom forhåndsvarsel er sendt ut før overdragelsestidspunktet, kan inndragning gjennomføres
- **Opptjening i overgangsperioden**

Del 3 : Rapporter fra andre myndigheter

Samarbeid med andre etater



Alkoholforskriften § 9-1

- «Kommunen har ansvar for kontroll med utøvelsen av kommunal bevilling til skjenking av alkoholholdig drikk, kommunal bevilling til salg av alkoholholdig drikk gitt til andre enn Vinmonopolet og statlig bevilling etter [alkoholoven § 5-3](#) første ledd, herunder for kontroll med føring av internkontroll etter [kapittel 8](#) i forskriften her.»
- Resten av kapittel 9 har stort sette regler om hvordan kontrollen skal gjennomføres.



Alkoholforskriften § 10-1

- «Bestemmelsene om prikktildeling og inndragning i [§ 10-2](#) til [§ 10-6](#) gjelder der kontroll gjennomført i henhold til [kapittel 9](#) i denne forskriften eller rapport fra andre myndigheter, avdekker at innehaver av kommunal salgs- eller skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter etter [alkoholoven](#), bestemmelser gitt i medhold av [alkoholoven](#), bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med [alkoholovens](#) formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket.»
- I henhold til kapittel 9
- Rapport fra andre myndigheter



Rapport fra andre myndigheter

- Politi
 - Rapport etter bruk av stengingsadgangen, jf. alkoholloven § 1-8a
 - Rapport om skjenking eller salg til mindreårige
 - Rapport om narkotikaomsetning på stedet, jf. alkoholloven § 1-8 andre ledd
- Brann
- Skatt
- Akrim



Hvordan må rapportene være

- Våre egne rapporter
 - Nøytral
 - Beskrivende
 - Vilkår
- Politiet
 - Det samme
 - Viktig med en dialog med politiet på hvordan rapportene skal se ut



Praktiske saker

- Åpenbart påvirket bartender
- Åpenbart påvirkede gjester
- Skjenking utover skjenketider



Spørsmål?



www.fkas.no
E-post: post@fkas.no