



Rapport fra utvalg Ad hoc utvalg 2 – ny barnehage Ranemsletta

Innhold:

- A. Mandat og oppgave**
- B. Behov for plasser og areal**
- C. Kriterier for plassering**
- D. Ytre grenser for plassering**
- E. Utvalgets vurdering av deler av kommunestyrets vedtak**
- F. Alternativer for plassering**
- G. Grunneierne**
- H. Vurdering av midlertidig tilbud**

A. Mandat og oppgave

Kommunestyrets vedtak:

”Det nedsettes et ad. hocutvalg for å se på plassering bestående av styrer ved Ranemsletta barnehage, et medlem fra foreldreutvalget, rådgiver for oppvekst og en politiker”

Medlemmer:

Asbjørn Hagerup (politiker i samarbeidsutvalget), styrer Janne B O Strand, Ingvild Forseth (foreldrerepr.) og Dagfinn Johansen (fagsjef oppvekst)

Utvalget startet sitt arbeid etter at kommunestyret hadde vedtatt følgende konklusjon fra utvalg 1:

1. Det etableres 2 nye enheter som erstatning for dagens løsning og som i tillegg dekker behovet for flere plasser. Alternativt – en enhet som bygges ut gjennom 2 byggetrinn.
2. Utbyggingen skjer i 2 faser. Deler av nåværende barnehage brukes fortsatt en del år framover, og det etableres/ bygges 1 ny enhet så snart dette er praktisk mulig.
3. Anbudsrundene legges opp slik at både private eiendomsselskap og kommunen kan være utbyggere og eiere av bygningene. Kommunen skal være ansvarlig for selve barnehagedriften.
4. I tillegg kan det legges opp til ”utetilbud” for mindre grupper i samarbeid med private aktører. Slike tilbud administreres av en hovedbarnehage.
5. Avstanden mellom de ulike tilbudene vil være avgjørende m h t om det skal være felles enhetsledelse for alle, eller om dette skal deles opp. Dette må avgjøres på et senere tidspunkt.
6. Utvalg 2 starter nå arbeidet med å finne aktuell plassering for de den/de nye enheten(e)

B. Behov for plasser og areal

Utvalget har vurdert behovet for plasser og areal og konkluderer med bakgrunn i faktiske tall i 2007 og prognoser for årene som kommer:

Behov for plasser:

Dagens situasjon per 12.09.07:

Antall barn: 78

Antall plasser: 66

Behov ved utbygging: 80 plasser

(Beregnet 14 plasser mer enn i dag. Det forutsettes at Gammelstua har drift på samme nivå som nå i årene som kommer)
Tendensen har vært at flere ønsker helplasser, og etterspørselen for de minste barna har økt.

Arealbehov:

Lekeareal for barna: 400m² (5m² per barn)

Toaletter/ garderobes etc

Kontor, arbeidsrom og personalrom

Ekstra areal for barn med spesielle behov

Viktig at det bygges slik at bygningsmassen kan utvides ved behov.

Uteareal/ nærareal

Behov for uteareal må sees i sammenheng med den plasseringen som blir valgt.

Veiledende må nærarealet være på minimum 2,4 mål til sammen

C. Kriterier for plassering.

Barnehagen(ene) må ha:

- nærhet til sentrum på Ranemsletta
- gode lekemuligheter sommer og vinter
- varierte naturforhold (flate områder/ bakker og skog)
- gode trafikkforhold – lett tilgjengelig sommer og vinter og gode parkeringsforhold.
- god sikring av trafikkarealene
- bredbåndstilknytning til kommunehuset

Barnehagen(ene) bør ha:

- mulighet til å knyttes til fjernvarmeanlegg

D. Ytre grenser for plassering.

8 alternativer er vurdert på strekningen Barlia – Svenningsmoen.

E. Utvalgets vurdering av deler av kommunestyrets vedtak

“ Det etableres 2 nye enheter som erstatning for dagens løsning og som i tillegg dekker behovet for flere plasser.

Alternativt – en enhet som bygges ut gjennom 2 byggetrinn.

Utbyggingen skjer i 2 faser. Deler av nåværende barnehage brukes fortsatt en del år framover, og det etableres/ bygges 1 ny enhet så snart dette er praktisk mulig”

Utvalget er av den oppfatning at det mest fornuftige er å bygge **èn** ny barnehageenhet som dekker behovet denne delen av kommunen har for barnehageplasser.

Dette begrunnes i følgende:

- Det vil etter all sannsynlighet være billigere å bygge èn stor enhet enn 2 mindre, hvis etableringene skal bygges opp helt fra grunnen (hvis eksisterende bygg/ arealer ikke kan benyttes)
- Det er billigere driftsmessig med en stor enhet en flere små.
- Enheten kan ved gunstig plassering også ha en etablert "utedrift" i nærarealet, som kanskje kan påvirke totalarealet.
- Det er en fordel å ta hele utbyggingen med en gang, framfor å dele den opp i flere faser
- Drift av barnehager om sommeren er en utfordring, og flere enheter spredt, vil føre til at dette tilbudet blir vanskeligere å gjennomføre ut fra de erfaringer vi har, og etter all sannsynlighet dyrere enn nå.
- Kommunestyret har vedtatt at barn som er ferdig med 1. og 2. trinn i grunnskolen skal få et SFO-tilbud i barnehage om sommeren. Dette tror utvalget også vil være lettere å organisere ut fra de erfaringer vi har, hvis det fortsatt blir en stor enhet.

F. Alternativer for plassering

Utvalgets konklusjon:

Utvalget mener alternativene 1 og 7 er de beste alternativene for en ny barnehage for Ranem krets.

Alternativ 1:

Rive A. bygget i Barlia og bygge nytt barnehagebygg.

Grunneier: Nord-Trøndelag fylkeskommune

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

- Vann og kloakk
- bredbåndstilknytning til kommune
- muligheter for fjernvarme fra nedre del av Barlia
- varierte uteområder
- tilførselsvei og parkeringsmuligheter
- god beliggenhet. Solrik/ "luftig" tomt.

Dette området må ha / endringer må gjøres.

- eksisterende bygg må rives
- bearbeidet nærareal
- opprusting av vei ned til RV-17
- eiendommen må deles opp.

Grunnforhold:

Konklusjon: Dette alternativet betraktes som meget godt.

Et flertall i formannskapet mener at dette alternativet ikke er aktuelt

Alternativ 2:

Bygge ny barnehage i tilknytning til nedre parkeringsplass i Barlia

Grunneier: Nord-Trøndelag fylkeskommune

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

- Vann og kloakk i nærheten
- bredbåndstilknytning til kommune nært
- muligheter for fjernvarme fra nedre del av Barlia
- varierte uteområder
- parkeringsmuligheter

Dette området må ha / endringer må gjøres.

- opparbeidet nærareal
- opprusting av vei ned til RV-17
- eiendommen må deles opp.
- muligens rasfarlige områder i nedre del av bruksarealet.

Grunnforhold:

Konklusjon: Dette alternativet har en dårligere beliggenhet enn alternativ 1.

Alternativ 3

G-bygget i Barlia

Grunneier/eier av hus: Overhalla næringsbygg

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

- Ferdig bygg som må bygges om
- tilknytning av vann og kloakk

- bredbåndstilknytning til kommune
- fjernvarme
- tilførselsvei og parkeringsmuligheter

Dette området må ha / endringer må gjøres.

- bearbeidet nærareal
- opprusting av vei ned til RV-17
- begrenset nærrområde
- eiendommen må ha tilleggsareal for å sikre nødvendig uteareal

Grunnforhold:

Konklusjon: Kan sammenlignes med alternativ 2. Kommunestyret har vedtatt at bygget skal brukes til næringsformål. Hvis det velges en delt løsning, kan

1. etasje i G-bygget fortsatt være et alternativ, hvis dette er forenelig med næringsvirksomhet i 2. etasje. Dette er ikke vurdert så langt!

Utvalget oppfatter flertallet i formannskapet slik, at barnehagedrift i deler av G-bygget ikke er aktuelt (jfr Kommunestyrevedtak knyttet til eventuell barnehagedrift i G-bygget)



Alternativ 4:

Kråkmoen

Nedre del av området. Innkjøring rett vest for Statoil – motsatt side av RV-17.

Grunneier: Tore Hongset / Jørgen Riibe

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

- varierte uteområder

Dette området må ha / endringer må gjøres.

- tilknytning av vann og kloakk
- bredbåndstilknytning til kommune
- eget varmesystem
- ny vei 200m – 300m og parkering
- omregulert dyrket mark til barnehageformål
- opparbeidet nærareal
- kort vei til elv som må sikres
- passering jernbanelinje

Grunnforhold:

Konklusjon: Dette alternativet har en beliggenhet som vurderes som litt dårligere enn alternativ 2.

Alternativ 5:

Nordenget

Innkjøring rett vest for Statoil – motsatt side av RV-17.

Grunneier: Tore Hongset / Jørgen Riibe

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

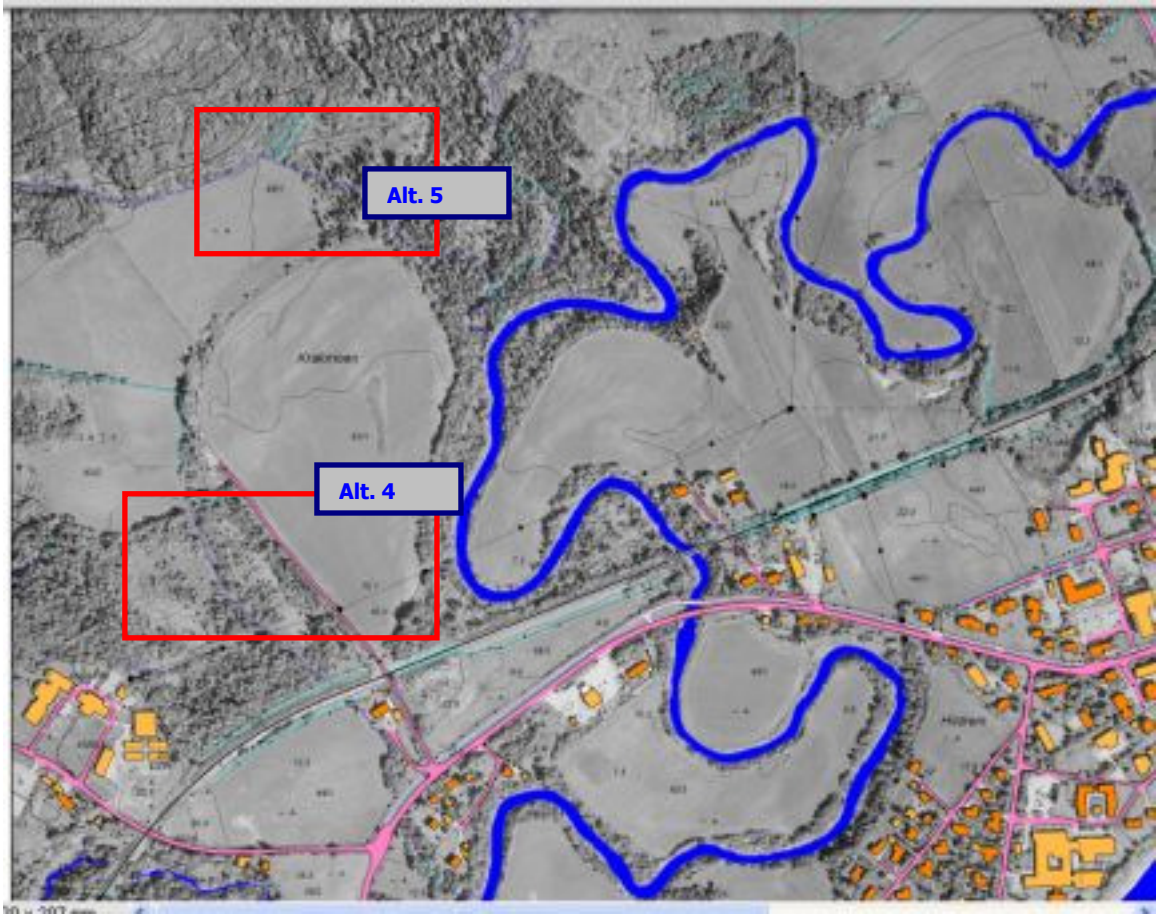
- varierte uteområder
- stort skogsareal nært

Dette området må ha / endringer må gjøres.

- tilknytning av vann og kloakk
- bredbåndstilknytning til kommune
- eget varmesystem
- betydelig strekning ny vei (minst 500m (må måles) + parkering.
mulig tilførselsvei fra Svarlia?
- omregulert dyrket mark til barnehageformål
- opparbeidet nærareal
- muligens rasfarlige områder og en del bekker
- passering jernbanelinje

Grunnforhold:

Konklusjon: Dette alternativet har en beliggenhet som vurderes som litt dårligere enn alternativ 2.



Alternativ 6

Jernbaneområdet Svenning

Innkjøring fra kommunal vei mot Svarlia

Grunneier: Jernbaneverket/ Rune Petter Stene

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

- tilknytning av vann og kloakk
- bredbåndstilknytning til kommune (ligger nært)
- varmesystem som kan knyttes til eventuell fjernvarmeløsning
- gang- og sykkelvei i området..

Dette området må ha / endringer må gjøres/ minusfaktorer

- ny vei og parkering må opparbeides
- nordvendt areal som har begrenset uteareal p g a av jernbanelinje og elv
- omregulert dyrket mark til barnehageformål
- opparbeidet nærareal
- jernbanens framtid er uavklart!

Grunnforhold:

Konklusjon: Dårlig alternativ på grunn av begrenset areal

Alternativ 7

Strand – ved foten av oppkjøring til Krabbstu

Innkjøring fra kommunal vei til Krabbstu

Grunneier: Hans Olav Ranum/ Rune Petter Stene

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

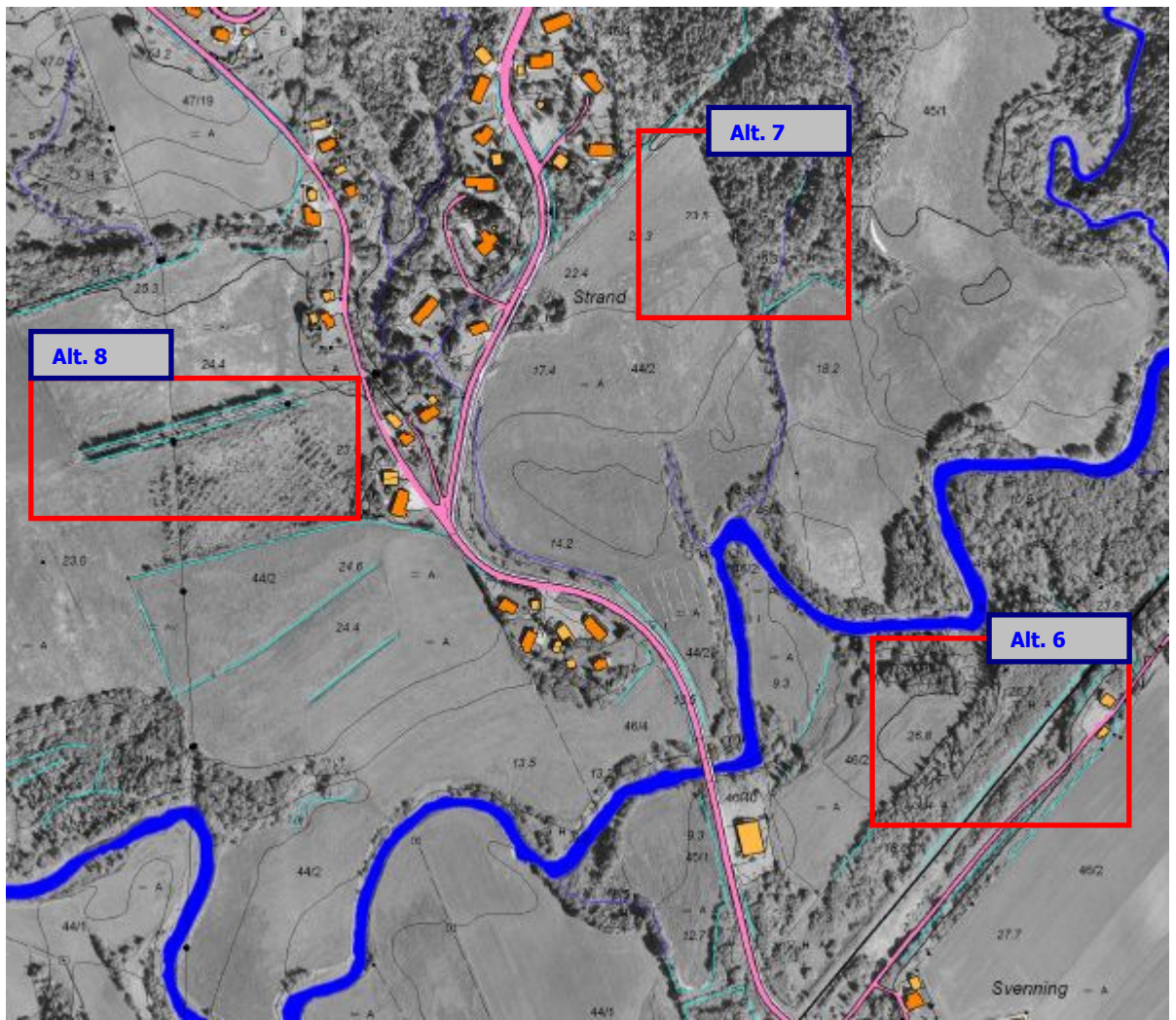
- vann og kloakk ligger nært
- fine uteområder med varierte muligheter sommer som vinter

Dette området må ha / endringer må gjøres/ minusfaktorer

- vei til området, 200 – 300m
- parkeringsplass
- bredbåndstilknytning til kommune (nært til fiber til Krabbstu)
- må ha eget varmesystem – fjernvarmeløsning blir langt unna
- omregulert dyrket mark til barnehageformål
- opparbeidet nærareal
- området kan være en kuldeområde p g a beliggenheten.

Grunnforhold:

Konklusjon: Vurderes som det beste alternativet m h t tomt og trafiksikkerhet.



Alternativ 8

Svarlifoten – vestre del

Grunneier: Jørgen Riibe

Dette området har allerede følgende positive faktorer:

- fine uteområder som vil grense opp om alternativ 4 (Nordenget)

Dette området må ha / endringer må gjøres/ minusfaktorer

- tilknytning av vann og kloakk
- bredbåndstilknytning til kommune (kan eventuelt knyttes til bredbåndsløsning til Krabbstu)
- må ha et varmesystem – fjernvarmeløsning blir langt unna
- vei til området, men dette er en kort strekning
- parkeringsplass
- omregulert dyrket mark til barnehageformål
- opparbeidet nærareal

Grunnforhold:

Konklusjon: Vurderes på samme nivå som alternativ 3

G. Grunneierne

Grunneierne er muntlig orientert om de ulike alternativ som er vurdert. Dialogen har vært positiv, og det er stor vilje til å finne løsninger som kan tjene lokalsamfunnet.

H. Vurdering av midlertidig tilbud

Kommunen har inngått en midlertidig avtale med Morten Homstad for barnehageåret 2007/ 2008. Det er ikke foretatt noen endelig evaluering av tilbudet, fordi dette er for tidlig. Utvalgets mening er likevel at en større enhet ikke bør ligge her.

Dette begrunnes i:

- begrensninger i nærarealet på gården
- særdeles farlige trafikkforhold knyttet til Ranem bru.
- I tillegg har veien vært stengt kortere perioder enkelte år p g a flom, noe som kan være problematisk for foreldre som trenger tilbud for små barn (tillegges ikke avgjørende betydning, men er med i vurderingen)
- området ligger i skygge deler av vinteren.

Overhalla 01.11.07

***Ingvild Forseth
(foreldrerepr)***

***Janne B O Strand
(barnehagestyrer)***

***Asbjørn Hagerup
(politiker)***

***Dagfinn Johansen
(fagsjef oppvekst)***